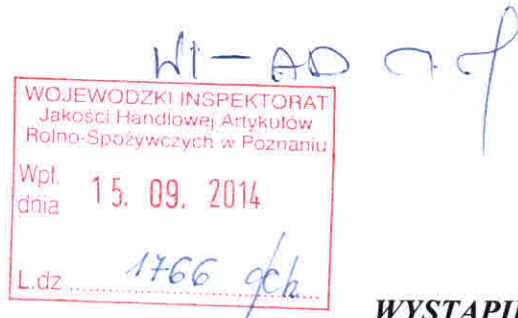




GŁÓWNY INSPEKTOR  
JAKOŚCI HANDLOWEJ  
ARTYKUŁÓW ROLNO-SPOŻYWCZYCH  
STANISŁAW KOWALCZYK

Warszawa, dnia 29 września 2014 roku

GI-BKW-0920-1.5/14



**Pani**  
**Mirosława Mruk**  
**Wielkopolski Wojewódzki Inspektor**  
**Jakości Handlowej Artykułów**  
**Rolno-Spożywczych**

**WYSTĄPIENIE POKONTROLNE**

Działając na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* (Dz. U. z 2014 r. poz. 669) art. 16 ust.1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej* (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) oraz upoważnienia kontroli Nr 5/2014 z dnia 25 czerwca 2014 r. wydanego przez Głównego Inspektora JHARS, w dniach od 30 czerwca do 4 lipca 2014 r. przeprowadzono kontrolę planową w Wojewódzkim Inspektoracie Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w Poznaniu.

Kontrolę przeprowadzili pracownicy Biura Kontroli Wewnętrznej GIJHARS:

- 1) Anna Wolska – główny specjalista, nr legitymacji – 390,
- 2) Ewelina Burta – starszy specjalista, nr legitymacji – 80.

Kontrola obejmowała zagadnienia zawarte w *Programie kontroli* (znak: GI-BKW-0922-1/2014), tj.:

- 1) wydawanie decyzji administracyjnych na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* w wyniku kontroli przeprowadzonych przez inspektorów WIJHARS w 2013 r.,
- 2) korzystanie przez wojewódzkiego inspektora JHARS z instytucji samokontroli w każdym przypadku zaistnienia przesłanek do uchylenia w całości wcześniej wydanej decyzji i umorzenia postępowania administracyjnego,
- 3) przestrzeganie kompetencji określonych dla organu I instancji podczas prowadzonego postępowania administracyjnego i odwoławczego.

Celem kontroli była ocena wpływu realizacji zagadnień wskazanych w *Programie kontroli* na skuteczność kontroli jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych (w tym zapobieganie wprowadzenia do obrotu produktów niezgodnych z przepisami lub deklaracją producenta) oraz postępowania administracyjnego i odwoławczego.

Ponadto, zgodnie z zasadami kontroli wewnętrznej sprawdzono również prawidłowość wykonania zaleceń pokontrolnych, wydanych przez Głównego Inspektora IJHARS w wyniku poprzedniej kontroli planowej (listopad 2012 r.) obejmującej zagadnienia związane z przeprowadzaniem kontroli zgodności produktów regionalnych i tradycyjnych ze specyfikacją (pismo z dnia 12 grudnia 2012 r.; znak: GI-BKW-0920.2.4/12) oraz wniosków usprawniających

funkcjonowanie *Zintegrowanego Systemu Informatycznego (ZSI)*, przekazanych na naradzie Kierownictwa IJHARS w grudniu 2013 r. Kontrola wykazała pełną realizację zaleceń pokontrolnych. Natomiast w dalszym ciągu dostęp do programu ZSI oprócz Kierownictwa posiada 4 z 23 inspektorów WIJHARS w Poznaniu, co może mieć wpływ na płynność realizacji czynności kontrolnych z chwilą wdrożenia elektronicznego obiegu dokumentów w IJHARS.

Ocenę realizacji poszczególnych zagadnień zaplanowanych do kontroli wewnętrznej na 2014 r. zawarto w poniższych punktach.

**1. Wydawanie decyzji administracyjnych na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych w wyniku kontroli przeprowadzonych przez inspektorów WIJHARS w 2013 r.**

Oceny zagadnień związanych z wydawaniem decyzji administracyjnych na podstawie art. 29 ust. 1 *ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* dokonano w odniesieniu do przepisów wyżej wymienionej ustawy, ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. *o swobodzie działalności gospodarczej* oraz wewnętrznych uregulowań w tym głównie w Instrukcji BKJ-01-IR-01 – *Organizacja, planowanie oraz szczegółowe zasady i tryb postępowania przy wykonywaniu kontroli i oceny jakości handlowej przez pracowników IJHARS*.

Na podstawie danych statystycznych wprowadzonych do ZSI przez inspektorów WIJHARS w Poznaniu ustalono, że w wyniku 63 kontroli przeprowadzonych w 2013 r. na rynku krajowym zakwestionowano ogółem jakość handlową kontrolowanych partii magazynowych artykułów rolno-spożywczych o masie 114.773,5 kg, pojemności 10.610,7 l oraz 2.160.000 sztuk jaj spożywczych. Nieprawidłowe oznakowanie artykułów rolno-spożywczych stwierdzono podczas 32 kontroli, w odniesieniu do 19 kontroli zakwestionowano parametry fizykochemiczne. W przypadku 12 kontroli stwierdzono uchybienia zarówno w zakresie oznakowania, jak i parametrów fizykochemicznych. W wyniku 9 kontroli wydano ogółem 22 decyzje administracyjne na podstawie art. 29 ust. 1 pkt. 2 nakazujące zmianę oznakowania dla kontrolowanych partii magazynowych artykułów rolno – spożywczych o łącznej masie 61.596,15 kg (przetwory mięsne, przetwory owocowe, herbatki owocowe, makarony, wyroby czekoladowe) i 542,6 l (napoje spirytusowe). Pozostałe partie artykułów rolno-spożywczych o masie 53.100,0 kg (tj. 46,3%) i pojemności 10.060,0 l (tj. 94,8%), na które nie wydano decyzji administracyjnych z art.29 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy mogły zostać wprowadzone do obrotu przez producentów, pomimo niezgodnej z przepisami jakości handlowej lub zafałszowania. Rodzaj stwierdzonych nieprawidłowości określony został w uzasadnieniach zawartych w 69 decyzjach administracyjnych nakładających kary pieniężne, z których 24 wydano na podstawie art. 40 a ust. 1 pkt 4 (zafałszowanie), a 45 na podstawie art. 40 a ust. 1 pkt 3 (niewłaściwa jakość handlowa artykułów rolno-spożywczych). W wyniku 7 kontroli decyzje administracyjne nakładające kary pieniężne wydano zarówno ze względu na zafałszowanie, jak i niewłaściwą jakość handlową kontrolowanych artykułów rolno-spożywczych.

W trakcie kontroli ustalono, że Wielkopolski Wojewódzki Inspektor JHARS nie upoważnił inspektorów do wydawania decyzji administracyjnych w jego imieniu. Zgodnie z oświadczeniem Zastępcy Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora JHARS jest to spowodowane posiadaniem przez Kierownictwo WIJHARS ubezpieczenia w zakresie odpowiedzialności majątkowej funkcjonariuszy publicznych, opłacanego z prywatnych środków finansowych oraz wewnętrznej polityki WIJHARS w zakresie sposobu sprawowania nadzoru nad poprawnością decyzji administracyjnych wydawanych w wyniku kontroli jakości handlowej, które muszą być parafowane przez radcę prawnego przebywającego w siedzibie WIJHARS.

W celu ustalenia przyczyn ograniczonej liczby decyzji administracyjnych wydawanych na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* sprawdzono dokumentację z 10 kontroli przeprowadzonych w 2013 r. przez inspektorów WIJHARS w Poznaniu. Typując dokumentację do sprawdzenia kierowano się rodzajem kontrolowanych produktów (tj. o przedłużonym okresie przydatności do spożycia), rodzajem nieprawidłowości stwierdzonych przez inspektorów oraz wielkością przedsiębiorstw, w których przeprowadzono kontrolę (małe, średnie, duże).

Wytypowane dokumenty dotyczyły kontroli jakości handlowej takich artykułów rolno-spożywczych jak: przetwory mięsne (KO.8230.: 34.5.2013, 43.5.2013), drobiowe (KO.8230.48.10.2013), rybne (KO. 8230.26.7.2013) i przetwory owocowe (KO.8230.: 35.1.2013, 35.2.2013), napoje bezalkoholowe (KO.8230.56.5.2013), wyroby garmazeryjne (KO.8230.25.1.2013), makarony (KO.8230.12.: 3.2013, 4.2013). Ogółem w ramach wyżej wymienionych kontroli inspektorzy WIJHARS w Poznaniu zakwestionowali jakość handlową 30 partii artykułów rolno-spożywczych o łącznej masie 101.310,0 kg i pojemności 708 l. Termin przydatności do spożycia poszczególnych produktów od dnia rozpoczęcia kontroli wynosił od 10 do 25 dni - dla 12 partii przetworów mięsnych, od 48 do 54 dni - dla 2 partii przetworów rybnych, od 5 do 11 miesięcy - dla 9 partii makaronów, wyrobów garmazeryjnych i napojów bezalkoholowych oraz od 1 roku i 5 miesięcy do 2 lat i 5 miesięcy - dla 7 partii przetworów owocowych.

W wyniku wszystkich 10 kontroli stwierdzono niezgodną z przepisami jakość handlową, w tym w przypadku 5 – zafałszowanie produktów. Decyzje administracyjne na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* wydano w wyniku 2 kontroli obejmując nimi 9 partii przetworów owocowych i makaronów o terminie przydatności wynoszącym 8 miesięcy i 2 lata i 5 miesięcy.

Kontrola wyżej wymienionej dokumentacji wykazała, że czynnikami mającymi wpływ na ograniczenie liczby decyzji administracyjnych wydawanych na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* był głównie:

- 1) *brak zabezpieczania kontrolowanych partii artykułów rolno-spożywczych na czas niezbędny dla dokonania kontroli*

Na podstawie dokumentacji z 10 kontroli ustalono, że w 7 przypadkach (oznaczonych numerem sprawy KO.8230: 12.4.2013, 26.7.2013, 34.5.2013, 35.2.2013, 43.5.2013, 48.10.2013, 56.5.2013) inspektorzy WIJHARS w Poznaniu nie zabezpieczyli kontrolowanych partii magazynowych artykułów rolno-spożywczych na czas niezbędny dla dokonania kontroli. Dotyczyło to 23 z 30 kontrolowanych partii magazynowych artykułów rolno-spożywczych o ogólnej masie 52363,2 kg (tj. 51,7% objętej kontrolą) i pojemności 708 l (tj. 100%).

Brak zabezpieczenia na czas niezbędny dla dokonania kontroli jakości handlowej 23 partii magazynowych artykułów rolno-spożywczych uniemożliwił wydanie decyzji administracyjnych nakazujących przedsiębiorcy usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości w określonym czasie. W konsekwencji artykuły rolno-spożywcze o jakości handlowej niezgodnej z przepisami i/lub deklaracją producenta mogły zostać wprowadzone przez producenta do obrotu.

Z oświadczeń złożonych przez Kierownika i Zastępcę Kierownika Wydziału Kontroli w dniu 4 lipca 2014 r. wynika, że nie zabezpieczano partii artykułów rolno – spożywczych na potrzeby kontroli, z uwagi na:

- 1) krótki termin przydatności do spożycia partii produktów objętych kontrolą – dotyczy 3 kontroli: przetworów mięsnych (KO.8230.: 34.5.2013, 43.5.2013) i przetworów drobiowych (KO.8230.48.10.2013),
- 2) brak przesłanek do zabezpieczenia kontrolowanego towaru, ponieważ nie stwierdzono błędów w oznakowaniu i różnic w opisie produktu, niewłaściwa jakość wykazały dopiero badania laboratoryjne – dotyczy kontroli przetworów rybnych KO.8230.26.7.2013 i przetworów owocowych KO.8230.35.2.2013,
- 3) brak celowości wydania decyzji z art. 29 ust.1 ponieważ wady w oznakowaniu zostały usunięte w drodze realizacji zaleceń pokontrolnych (KO.8230.12.4.2013).

Na podstawie dokumentacji z 10 kontroli ustalono, że w 3 przypadkach inspektorzy WIJHARS w Poznaniu odstąpili od zabezpieczania kontrolowanych partii towarów z uwagi na złożenie przez przedsiębiorców pisemnej prośby o niedokonywanie tych czynności (dotyczy kontroli: makaronów (KO.8230.12.4.2013) i przetworów owocowych (KO.8230.: 35.1.2013, 35.2.2013). Pisma złożone zostały przez przedsiębiorców w pierwszym dniu kontroli i uzasadnione koniecznością realizacji zawartego kontraktu z odbiorcą towaru, a tym samym zapewnienia ciągłości sprzedaży. Prośba przedsiębiorców dołączana była do protokołu kontroli jako załącznik.

Zgodnie z art. 26 ust. 1 ustawy *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych*, artykuły rolno-spożywcze i inne przedmioty podlegające kontroli (...) mogą być zabezpieczone (...) jeśli jest to niezbędne dla dokonania kontroli. Zabezpieczenie nie obejmuje artykułów rolno-spożywczych ulegających szybkim zmianom biochemicznym (art. 26 ust. 2). W Instrukcji BKJ-01-IR-01 doprecyzowano pojęcie szybkich zmian biochemicznych poprzez określenie, że dotyczy to artykułów rolno-spożywczych o krótkim terminie przydatności do spożycia np. 24 h od daty produkcji (§ 34 ust. 3). W przypadku artykułów rolno-spożywczych ulegających zmianom biochemicznym, o długim terminie przydatności do spożycia, zabezpieczenie kontrolowanych partii powinno być dokonane w sposób, który nie będzie wpływał niekorzystnie na ich cechy organoleptyczne, parametry fizykochemiczne i mikrobiologiczne (§ 34 ust. 4). Zabezpieczenie zapobiega wprowadzeniu do obrotu kontrolowanej partii produktu na czas dokonywania ustaleń, a w przypadku stwierdzenia niewłaściwej jakości handlowej, umożliwia wydanie decyzji z art. 29 ust. 1 ustawy *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* nakazujących przedsiębiorcy podjęcie stosownych działań eliminujących stwierdzone nieprawidłowości przed wprowadzeniem produktu do obrotu. Wynika stąd, że podstawą decyzji o zabezpieczeniu kontrolowanego produktu nie jest stwierdzenie nieprawidłowości w zakresie jakości handlowej, a racjonalne przesłanki świadczące o konieczności zatrzymania produktu w magazynie przedsiębiorcy do czasu zgromadzenia pełnych ustaleń niezbędnych dla dokonania kontroli.

Podkreślić należy również, że zalecenia pokontrolne o których mowa w oświadczeniu Kierownika wydawane są po zakończeniu czynności kontrolnych i nie zapobiegają wprowadzeniu do obrotu artykułów rolno-spożywczych o jakości handlowej niezgodnej z przepisami lub deklaracją producenta.

Zgodnie z przyjętą *Polityką jakości IJHARS*, strategicznym celem działania jest ochrona interesów ekonomicznych konsumentów realizowana między innymi poprzez przeciwdziałanie wprowadzeniu do obrotu artykułów rolno-spożywczych o niewłaściwej jakości handlowej. Obowiązek wprowadzania do obrotu artykułów rolno-spożywczych spełniających wymagania w zakresie jakości handlowej i/lub deklarowane przez producenta wynika też wprost z art. 4 ust. 1 ustawy *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych*.

2) *zakończeniu kontroli przed dokonaniem pełnych ustaleń w zakresie jakości handlowej kontrolowanych produktów*

Na podstawie dokumentacji ustalono, że zgodnie z przyjętym w WIJHARS w Poznaniu trybem kontroli inspektorzy w pierwszym lub drugim dniu pobierali próbki do oceny oznakowania i/lub badań laboratoryjnych z partii objętych kontrolą. Ustalenia z kontroli zawierane w *Protokołach kontroli* nie obejmowały oceny parametrów fizykochemicznych kontrolowanych produktów, ponieważ podpisanie dokumentu następowało przed wpływem do WIJHARS *Sprawozdań z badań*. W przypadku nienormatywnych wyników badań laboratoryjnych podejmowane były działania doraźne w celu zgromadzenia materiałów dowodowych umożliwiających wydanie decyzji administracyjnej na podstawie art. 40a ust. 1 ustawy *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych*. Taki tryb postępowania stwierdzono w przypadku 8 kontroli, podczas których pobierane były próbki do badań laboratoryjnych (tj. z wyjątkiem kontroli oznaczonej numerem KO.8230.: 43.5.2013 i 56.5.2013).

Wyniki badań laboratoryjnych wpływały do WIJHARS w Poznaniu w dniu podpisania protokołu kontroli przez przedsiębiorcę (KO.8230.25.1.2013), po upływie 3-6 dni (KO.8230.: 12.4.2013, 26.7.2013, 34.5.2013, 35.1.2013, 35.2.2013,) oraz po upływie 10-11 dni (KO.8230.12.3.2013, 48.10.2013) od zakończenia czynności kontrolnych.

Powyższy tryb postępowania wskazuje, że inspektorzy przeprowadzając kontrole nie korzystali z możliwości zawieszenia czynności na czas przeprowadzenia badań pobranych próbek, o którym mowa w art. 83 a ust. 1 ustawy *o swobodzie działalności gospodarczej*. Podkreślić należy, że zgodnie z art. 23 ust. 2 pkt 4 ustawy *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* pobranie próbek i wykonanie badań laboratoryjnych jest jedną z czynności postępowania kontrolnego.

Zawieszenie czynności kontrolnych do czasu uzyskania wyników badań laboratoryjnych pozwala na zgromadzenie kompletnego materiału dowodowego w zakresie jakości handlowej kontrolowanego produktu, nie wpływając przy tym na wydłużenie czasu trwania kontroli organu u przedsiębiorcy, określonego w art. 83 ust. 1 ustawy *o swobodzie działalności gospodarczej*. Gwarantuje również przedsiębiorcy podpisanie *Protokołu kontroli* zawierającego pełne ustalenia w zakresie jakości handlowej produktów objętych kontrolą. Zaznaczyć należy, że w każdym przypadku wydanie decyzji administracyjnych na podstawie art. 29 ust. 1 następowało na podstawie pełnego materiału dowodowego, tj. po otrzymaniu *Sprawozdań z badań*.

Ponadto, kontrola dokumentacji wykazała brak przestrzegania wytycznych Głównego Inspektora JHARS z dnia 14 maja 2013 r. dotyczących sporządzania metryk spraw w postępowaniu administracyjnym. Zgodnie z wytycznymi dla każdego postępowania administracyjnego należy wprowadzić różne oznakowanie dokumentacji prowadzonej w ramach jednej kontroli i odrębne metryki sprawy. Odmienny sposób postępowania z dokumentacją stwierdzono w przypadku akt kontroli oznaczonych KO.8230.: 35.1.2013, 48.10.2013. Pomimo, że w ramach jednej kontroli prowadzono co najmniej 2 postępowania administracyjne sporządzano jedną metrykę sprawy. Ustalono również, że metryki prowadzone są w WIJHARS w formie elektronicznej, a ich wzór jest zgodny z rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 6 marca 2012 r. *w sprawie wzoru i sposobu prowadzenia metryki*. Zastępca Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora JHARS w oświadczeniu z dnia 3 lipca 2014 r. zwrócił między innymi uwagę, że metryka dotyczy całości sprawy a nie pojedynczej decyzji. Za sprawę uznawana jest kontrola o numerze określonym zgodnie z Rzeczym Wykazem Akt. Wszystkie czynności

podejmowane w związku z kontrolą w przypadku wszczęcia postępowania administracyjnego zapisywane są w jednej metryce. Jest to przejrzysty sposób na sprawdzenie przez każdą z zainteresowanych osób na jakim etapie znajduje się dana sprawa i czy wszystkie czynności przewidziane ustawą o jakości handlowej zostały przeprowadzone.

Analiza danych statystycznych z kontroli jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych przeprowadzonych przez inspektorów WIJHARS w Poznaniu w 2013 r. oraz ustaleń dotyczących 10 spraw objętych kontrolą wskazuje na niepełną skuteczność działania, polegającą na braku przeciwdziałania wprowadzeniu do obrotu partii kontrolowanych produktów, pomimo stwierdzenia niezgodnej z przepisami jakości handlowej tych artykułów rolno-spożywczych. Taki poziom skuteczności działania jest wynikiem sporadycznego korzystania przez inspektorów WIJHARS w Poznaniu z możliwości zabezpieczania kontrolowanych partii produktów oraz zawieszania czynności kontrolnych do czasu zgromadzenia pełnego materiału dowodowego. Powyższe ustalenia w odniesieniu do kryteriów i mierników określonych w *Programie kontroli* wskazują, że ocena zagadnień związanych z wydawaniem decyzji na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych kształtuje się na poziomie oceny pozytywnej z uchybieniami.

## **2. Korzystanie przez wojewódzkiego inspektora JHARS z instytucji samokontroli w każdym przypadku zaistnienia przesłanek do uchylenia w całości wcześniej wydanej decyzji i umorzenia postępowania administracyjnego.**

Oceny zagadnień związanych z instytucją samokontroli w postępowaniu administracyjnym dokonano w odniesieniu do art. 132 k.p.a., z którego wynika, że w przypadku wniesienia odwołania organ I instancji ma prawo do ponownej analizy zgromadzonych dowodów oraz ewentualnej zmiany stanowiska w sprawie.

Warunkiem wydania decyzji administracyjnej na podstawie art. 132 k.p.a. jest uznanie odwołania w całości za zasadne, uzyskanie zgody wszystkich stron postępowania oraz zachowanie 7 dniowego terminu na jej wydanie.

Na podstawie danych zgromadzonych w ZSI ustalono, że w 2013 r. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor JHARS nie wydał żadnej decyzji administracyjnej na podstawie art. 132 k.p.a. Ustalono również, że w 2013 r. Główny Inspektor JHARS po rozpatrzeniu 23 odwołań od decyzji administracyjnych wydanych przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora JHARS uchylił w całości dwie decyzje dotyczące kontroli przeprowadzonych w 2009 r. (znak sprawy: WI.30-KO.wg-410-6/09) i w 2012 r. (znak sprawy: KO.8230.65.2.2012).

Szczegółowa analiza akt wyżej wymienionej spraw wykazała, że nie było podstaw do wydania przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora JHARS decyzji na podstawie art. 132 k.p.a., ze względu na: brak przesłanek spełnienia żądania strony w zakresie uchylenia decyzji organu I instancji i umorzenia postępowania.

Powyższe ustalenia wskazują, że zgodnie z założeniami przyjętymi w *Programie kontroli* zagadnienia określone w pkt 2 nie podlegają ocenie, ze względu na brak przesłanek na podstawie których w 2013 r. Wielkopolski Wojewódzki Inspektor JHARS mógłby skorzystać z instytucji samokontroli określonej w art. 132 k.p.a.

## **3. Przestrzeganie kompetencji określonych dla organu I instancji podczas prowadzonego postępowania administracyjnego i odwoławczego.**

Oceny zagadnień związanych z przestrzeganiem kompetencji określonych dla organów administracji przy rozpatrywaniu odwołań od decyzji administracyjnych dokonano w odniesieniu do art. 133 k.p.a.

Zgodnie z tym artykułem w przypadku otrzymania odwołania złożonego przez przedsiębiorcę, organ I instancji zobowiązany jest do przekazania organowi odwoławczemu kompletnych i oryginalnych akt sprawy w terminie 7 dni.

Do kontroli w powyższym zakresie, na podstawie *Książki korespondencji*, wytypowano 26 pism skierowanych do WIJHARS w 2013 r. przez przedsiębiorców, których treść mogła wskazywać na sprawy związane z postępowaniem odwoławczym. W trakcie kontroli dokumentacji powiązanej z wytypowanymi pismami szczególną uwagę zwrócono na ewentualne rozstrzygnięcia podejmowane przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora JHARS odnośnie wniesionych odwołań, które przekraczają kompetencje organu I instancji, tj.:

- 1) pozostawienie odwołania bez rozpoznania,
- 2) wydawanie postanowienia o niedopuszczalności wniesienia odwołania,
- 3) wyznaczenie nowego terminu do wniesienia odwołania w przypadku gdy przedsiębiorca zwrócił się z wnioskiem o jego przywrócenie.

W wyniku kontroli nie stwierdzono przypadków podejmowania przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora JHARS rozstrzygnięć dotyczących wniesionych odwołań, które przekraczałyby kompetencje organu I instancji. Powyższe ustalenia wskazują, że zgodnie z założeniami przyjętymi w *Programie kontroli* zagadnienia określone w pkt 3 nie podlegają ocenie ze względu na brak wniosków skierowanych przez przedsiębiorcę w ramach postępowania odwoławczego.

W związku z brakiem częściowych ocen dla zagadnień określonych w pkt 2 i 3 *Wystąpienia pokontrolnego*, ocena ostateczna kontrolowanych zagadnień jest równa ocenie częściowej ustalonej dla pkt 1, tj. kształtuje się na poziomie oceny pozytywnej z uchybieniami.

Mając na celu wyeliminowanie stwierdzonych nieprawidłowości, niezbędne jest:

- 1) omówienie wyników kontroli wewnętrznej w zakresie zagadnień związanych z wydawaniem decyzji administracyjnych na podstawie art. 29 ustawy *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych*, ze szczególnym zwróceniem uwagi na uchybienia stwierdzone w trakcie kontroli i możliwość wykorzystania tych ustaleń do podjęcia działań usprawniających realizację zadań ustawowych przez WIJHARS w Poznaniu,
- 2) zorganizowanie szkolenia dotyczącego sposobu zabezpieczania dokumentów, artykułów rolno-spożywczych i innych przedmiotów podlegających kontroli, z uwzględnieniem zagadnień dotyczących argumentowania stanowiska przez inspektora odnośnie obowiązku wykonania tych czynności w trakcie kontroli,
- 3) dokonanie ponownej analizy w zakresie prowadzenia metryk sprawy pod kątem dostosowania aktualnego trybu do wytycznych Głównego Inspektora określonych w piśmie z dnia 14 maja 2013 r.

Informację o podjętych działaniach mających na celu wykonanie zaleceń pokontrolnych, należy przesłać do Głównego Inspektora JHARS w terminie 30 dni od daty otrzymania *Wystąpienia pokontrolnego*. Stosownie do art. 48 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej* (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) od *Wystąpienia pokontrolnego* nie przysługują środki odwoławcze.