



GŁÓWNY INSPEKTOR
JAKOŚCI HANDLOWEJ
ARTYKUŁÓW ROLNO-SPOŻYWCZYCH
PRZEMYSŁAW RZODKIEWICZ

Warszawa, dnia 6 listopada 2023 roku

Znak sprawy: BSK-KW.091.4.2023

Pani
Maria Jaśkiewicz
p.o. Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora
Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Działając na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o *jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych* (Dz. U. 2023 r. poz. 1980), art. 16 ust. 1-4 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o *kontroli w administracji rządowej* (Dz. U. z 2020 r. poz. 224) oraz Upoważnienia kontroli Nr 6/2023 z dnia 24 sierpnia 2023 r. wydanego przez Głównego Inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych, w dniach od 28 sierpnia do 18 września 2023 r. przeprowadzono kontrolę planową w Wojewódzkim Inspektoracie Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w Poznaniu (ul. Kazimierza Wielkiego 24/26, 61-863 Poznań). Kontrolę przeprowadzono w trybie zdalnym.

Kontrolę przeprowadzili pracownicy Biura Kontroli Wewnętrznej: Barbara Gawryś (starszy specjalista nr legitymacji 2/GIJHARS/21) i Jarosław Doliński (główny specjalista, nr legitymacji 20/GIJHARS/16).

O przeprowadzonej kontroli dokonano wpisu w książce ewidencji kontroli pod pozycją nr 2.

Zgodnie z *Programem kontroli* (znak sprawy: BSK-KW.402.1.2023), celem kontroli było sprawdzenie realizacji zadań ustawowych IJHARS przez Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora JHARS w zakresie trybu postępowania i prawidłowości dokumentowania

czynności związanych z pobraniem próbek artykułów rolno-spożywczych podczas kontroli przeprowadzanych na rynku krajowym i kontroli granicznych, poprawności wprowadzania danych do Zintegrowanego Systemu Informatycznego (ZSI)/Centralnego Rejestru (CR) dotyczących próbek pobranych do badań laboratoryjnych oraz określenie faktycznego czasu realizacji badań laboratoryjnych przeprowadzanych przez laboratoria Głównego Inspektoratu JHARS.

Kontrolą objęto następujące zagadnienia:

- I. Tryb postępowania i prawidłowość dokumentowania pobrania próbek do badań laboratoryjnych artykułów rolno-spożywczych podczas kontroli na rynku krajowym oraz kontroli granicznych.
- II. Prawidłowość wprowadzania danych dotyczących pobranych próbek do badań laboratoryjnych do Zintegrowanego Systemu Informatycznego/Centralnego Rejestru.
- III. Określenie faktycznego czasu realizacji badań laboratoryjnych tj. od dnia pobrania próbek przez inspektora do dnia otrzymania przez WIJHARS *Sprawozdania z badań*.
- IV. Korespondencję pomiędzy WIJHARS i laboratoriami GIJHARS dotyczącą zlecenia przeprowadzenia badań pobranych próbek przez pracowników WIJHARS.

Kryteriami oceny kontrolowanych zagadnień były:

- 1) legalność, tj. ocena zgodności działania pracowników wojewódzkich inspektoratów JHARS przy pobieraniu próbek artykułów rolno-spożywczych do badań laboratoryjnych z obowiązującymi przepisami prawa,
- 2) rzetelność, tj. ocena poprawności dokumentowania czynności pobrania próbek artykułów rolno-spożywczych do badań laboratoryjnych oraz wprowadzania danych do ZSI/CR w tym zakresie, zgodnie z zasadami określonymi w wewnętrznych instrukcjach i wytycznych.

W wyniku ostatniej wewnętrznej kontroli planowej przeprowadzonej w 2019 r. w zakresie organizacji i prawidłowości dokumentowania planowych kontroli jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych na rynku krajowym WIJHARS w Poznaniu uzyskał ocenę pozytywną z uchybieniami, w związku z powyższym w trakcie bieżącej kontroli planowej sprawdzono wykonanie zaleceń pokontrolnych Głównego Inspektora JHARS przedstawionych w *Wystąpieniu pokontrolnym* z dnia 6 grudnia 2019 r. (znak sprawy: BKW.0920-4.8/19). Pismem z dnia 10 stycznia 2020 r. (znak pisma: AD.1610.2.2019) Wielkopolski Wojewódzki Inspektor JHARS poinformował Głównego Inspektora JHARS o działaniach podjętych w celu wykonania zaleceń pokontrolnych.

Nieprawidłowości i uchybienia stwierdzone w trakcie poprzedniej kontroli dotyczyły:

- 1) braku stosowania się do stanowiska Głównego Inspektora JHARS przedstawionego w piśmie znak: GI-BOL.pr-073-108/18 z dnia 10 maja 2018 r., dotyczącego wskazywania w *Upoważnieniach do przeprowadzenia kontroli przepisów art. 49 ust 1 ustawy Prawo przedsiębiorców*,

- 2) braku spójności zapisów odnośnie tematu kontroli i okresu, którego dotyczyła kontrola, zawartych w *Upoważnieniu do przeprowadzenia kontroli* i *Protokole kontroli*,
- 3) nieprzestrzegania zapisów Instrukcji BKJ-01-IR-01 w zakresie zachowania pełnej rotacji inspektorów przy wykonywaniu kolejnej kontroli, w tym samym podmiocie oraz składania podpisów w protokole kontroli przez wszystkich inspektorów przeprowadzających kontrolę.

W trakcie bieżącej kontroli zweryfikowano wykonanie zaleceń pokontrolnych Głównego Inspektora JHARS stwierdzając ich pełną realizację na podstawie oceny prawidłowości sporządzenia dokumentacji kontrolnej dotyczącej sprawy znak: KO.8230.42.3.2021 i KO.8230.55.4.2022 oraz KO.8230.8.5.2021 i KO.8230.11.4.2022.

Ocenę realizacji poszczególnych zagadnień zaplanowanych do kontroli wewnętrznej zawarto w poniższych punktach.

W celu oceny zagadnień wyszczególnionych w punkcie I-IV do kontroli wytypowano dokumentację dotyczącą ogółem **25 spraw**, w tym:

- 1) **18 spraw** dotyczących kontroli jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych przeprowadzonych na rynku krajowym w okresie III i IV kwartału 2022 r. i I kwartału 2023 r., w tym:
 - a) 7 spraw z kontroli przeprowadzonych w III kwartale 2022 r., obejmujących 3 kontrole jakości handlowej piwa, 2 kontrole jakości handlowej przypraw oraz 2 kontrole jakości handlowej przetworów warzywnych,
 - b) 6 spraw z kontroli przeprowadzonych w IV kwartale 2022 r., obejmujących 2 kontrole jakości handlowej kawy i herbaty, 2 kontrole jakości handlowej olejów roślinnych i oliwy z oliwek, kontrolę jakości handlowej miodu oraz kontrolę jakości handlowej produktów rybołówstwa,
 - c) 5 spraw z kontroli przeprowadzonych w I kwartale 2023 r., obejmujących 3 kontrole jakości handlowej soków i nektarów owocowych oraz 2 kontrole jakości handlowej mięsa drobiowego,
- 2) **7 spraw** dotyczących kontroli jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych przywożonych z zagranicy przeprowadzonych w III kwartale 2022 r. i w I kwartale 2023 r., w tym:
 - a) 4 spraw z kontroli przeprowadzonych w III kwartale 2022 r. obejmujących jakość handlową oregano suszonego, oleju słonecznikowego rafinowanego, ziarna pszenicy i kukurydzy,
 - b) 3 spraw z kontroli przeprowadzonych w I kwartale 2023 r., obejmujących jakość handlową nasion rzepaku.

W ramach wyżej wymienionych spraw oceną objęto **25 Protokołów pobrania próbek** oraz **50 Sprawozdań z badań**.

Kontrolą objęto dokumentację o numerach sprawy:

- 1) KO.8230.39.3.2022, Browar Sady Sp. z o.o., Spółka Komandytowa, Sady ul. Logistyczna 21, 62-080 Tarnowo Podgórne – jakość handlowa piwa,
- 2) KO.8230.39.4.2022, Browar w Grodzisku Wielkopolskim Sady Sp. z o.o., Spółka Komandytowa, ul. Poznańska 16B, 62-065 Grodzisk Wielkopolski – jakość handlowa piwa,
- 3) KO.8230.39.6.2022, Browar Czarnków S.A., Kamionka 21, 64-800 Chodzież – jakość handlowa piwa,
- 4) KO.8230.36.5.2022, Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe Floramex Spółka Cywilna, Katarzyna Dudek, Mikołaj Dudek, Złotniki ul. Kochanowskiego 4, 62-002 Suchy Las – jakość handlowa przypraw,
- 5) KO.8230.36.6.2022, Zakład Zielarski Kawon-Hurt Nowak, Spółka Jawna, Krajewice 119, 63-800 Gostyń – jakość handlowa przypraw,
- 6) KO.8230.51.5.2022, 77 Trade Łukasz Magdziak, ul. Parkowa 9/9 0, 62-035 Kórnik – jakość handlowa miodu,
- 7) KO.8230.11.2.2023, Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Raddrob Radosław Chlebowski, Nieborza 48, 64-212 Siedlce – jakość handlowa mięsa drobiowego,
- 8) KO.8230.11.3.2023, Zakłady Drobiarskie „Koziegłowy” Sp. z o.o., ul. Piaskowa 3, 62-028 Koziegłowy – jakość handlowa mięsa drobiowego,
- 9) KO.8230.9.2.2023, Zakład Przetwórstwa Rolno-Spożywczego „Wiórek” Marek Nyćkowiak Sp. z o.o., Wiórek ul. Szkolna 10, 61-160 Poznań – jakość handlowa soków i nektarów owocowych,
- 10) KO.8230.9.3.2023, Levant Foods Sp. z o.o., ul. Smoluchowskiego 11A, 60-179 Poznań – jakość handlowa soków i nektarów owocowych,
- 11) KO.8230.9.4.2023, „Natjun” Józef Juniewicz, Mylin 90, 64-412 Chrzypsko Wielkie – jakość handlowa soków i nektarów owocowych,
- 12) KO.8230.37.1.2022, Matteo Sp. z o.o., Spółka Komandytowa, ul. Pałacowa 2, 62-250 Czarniejewo – jakość handlowa przetworów warzywnych,
- 13) KO.8230.37.3.2022, Aleksandra Andrzejewska Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe „Gastronomia”, ul. Ogrodowa 5, 63-840 Krobia – jakość handlowa przetworów warzywnych,
- 14) KO.8230.53.5.2022, Sunny Glow Sp. z o.o., ul. Solec 81B/A-51, 00-382 Warszawa – jakość handlowa kawy i herbaty,
- 15) KO.8230.53.7.2022, Astra Coffee and More Sp. z o.o., Starczanowo ul. Kawowa 12, 62-330 Nekla – jakość handlowa kawy i herbaty,
- 16) KO.8230.55.2.2022, Oleje Trawińscy Sp. z o.o., Spółka Komandytowa, ul. Borecka 54, 63-720 Koźmin Wielkopolski – jakość handlowa olejów roślinnych i oliwy z oliwek,
- 17) KO.8230.55.4.2022, Eol Polska Sp. z o.o., ul. Bolesława Chrobrego 29 lok.1, 64-500 Szamotuły – jakość handlowa olejów roślinnych i oliwy z oliwek,
- 18) KO.8230.57.5.2022, Lisner Poznań Sp. z o.o., Spółka Komandytowa, ul. Strzeszyńska 38/42, 60-479 Poznań – jakość handlowa produktów rybołówstwa,

- 19) KO.8231.3.1498.2022, Acor Sp. z o.o., ul. Rawicka 43, 63-700 Krotoszyn – jakość handlowa importowanego oregano suszonego,
- 20) KO.8231.3.1634.2022, Krystyna Sp. z o.o., ul. Powstańców Wielkopolskich 3, 64-500 Szamotuły – jakość handlowa importowanego oleju słonecznikowego rafinowanego,
- 21) KO.8231.3.1645.2022, Młyn Ostrów Wielkopolski Otwiaska Spółka Komandytowa, ul. Młyńska 5, 63-400 Ostrów Wielkopolski – jakość handlowa importowanego ziarna pszenicy,
- 22) KO.8231.3.1781.2022, Grupa AWW Sp. z o.o., Niedźwiady 45, 62-800 Kalisz – jakość handlowa importowanego ziarna kukurydzy,
- 23) KO.8231.3.222.2023, Best Oil Sp. z o.o., Lasocice ul. Szkolna 3, 64-100 Leszno – jakość handlowa importowanych nasion rzepaku,
- 24) KO.8231.3.270.2023, Aria-Bio Trade Sp. z o.o., ul. Józefa Piłsudskiego 28, 05-120 Legionowo – jakość handlowa importowanych nasion rzepaku,
- 25) KO.8231.3.530.2023, Best Oil Sp. z o.o., Lasocice ul. Szkolna 3, 64-100 Leszno – jakość handlowa importowanych nasion rzepaku.

Ustalenia z kontroli zawarto w punktach, wskazując stwierdzone nieprawidłowości i uchybienia.

I. Tryb postępowania i prawidłowość dokumentowania pobierania próbek artykułów rolno-spożywczych do badań laboratoryjnych.

Zagadnienie oceniono w oparciu o zapisy zawarte w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w *sprawie szczegółowych warunków pobierania próbek artykułów rolno-spożywczych* z dnia 7 marca 2003 r. (Dz. U. Nr 59, poz. 526) oraz Instrukcji BKJ-01-IR-01 *Organizacja, planowanie oraz szczegółowe zasady i tryb postępowania przy wykonywaniu kontroli jakości handlowej przez pracowników Inspekcji Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych* (wydanie 13, z dnia 02.05.2022 r.).

1. Postępowanie z próbkami przed dostarczeniem ich do laboratorium

W celu uzyskania informacji dotyczących postępowania z próbkami artykułów rolno-spożywczych pobranymi do badań laboratoryjnych, w dniu 28 sierpnia 2023 r. wezwano Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora JHARS do złożenia pisemnych wyjaśnień.

Na podstawie wyjaśnień Kierownika Wydziału Kontroli w WIJHARS w Poznaniu z dnia 4 września 2023 r. ustalono, że:

- 1) większość próbek dostarczana jest przez pracowników bezpośrednio po ich pobraniu na terenie kontrolowanej placówki i transportowana samochodem z zachowaniem odpowiednich warunków transportu do laboratorium GIJHARS w Poznaniu,
- 2) w przypadku wyznaczenia innego laboratorium niż w Poznaniu, próbki są wysyłane do właściwego laboratorium za pośrednictwem firmy kurierskiej,

- 3) dotychczas nie było problemów związanych z wymianą informacji z laboratoriami dotyczących badań laboratoryjnych, jednak należałoby rozważyć czy w przypadku kontroli doraźnych istnieje konieczność przesyłania do WIJHARS przeglądów zleceń lub innych dokumentów przedstawiających metodyki badań; protokół z pobrania próbki, zawierający zakres badań wraz z informacją o możliwych zmianach jest wystarczającym dokumentem w tym obszarze.
- 4) w odniesieniu do problemów związanych z wprowadzaniem danych do centralnego rejestru zgłoszono problem dotyczący braku możliwości wpisania analizy odwoławczej dla badanej próbki; w przypadku pobrania wtórника nie ma możliwości uzupełnienia danych w tym zakresie.

2. Sposób pobrania próbek artykułów rolno-spożywczych do badań laboratoryjnych

Próbki do badań laboratoryjnych w ramach kontroli jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych należy pobierać zgodnie z zasadami opisanymi w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych warunków pobierania próbek artykułów rolno-spożywczych z dnia 7 marca 2003 r., a do celów odwoławczych należy zabezpieczyć i pozostawić kontrolowanemu wtórnik pobranych próbek.

Oceniając zagadnienie ustalono, że w przypadku wszystkich spraw, tj. 100 % skontrolowanych, próbki do badań laboratoryjnych pobrano zgodnie z wyżej wymienionym rozporządzeniem oraz zabezpieczono i pozostawiono kontrolowanemu wtórnik pobranych próbek.

3. Prawidłowość sporządzenia Protokołu pobrania próbek

Ocenie poddano 25 Protokołów pobrania próbek, stwierdzając w przypadku 11 protokołów, tj. 44% objętych kontrolą następujące błędy:

- 1) brak wskazania wszystkich elementów składowych protokołu opisanych w § 5 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych warunków pobierania próbek artykułów rolno-spożywczych tj. w przypadku sprawy znak:
 - a) KO.8231.3.1634.2022 nie wskazano danych umożliwiających identyfikację partii, z której pobrano próbkę,
 - b) KO.8231.3.1645.2022 błędnie wskazano wielkość próbki, tj. w Protokole pobrania próbek w załączniku 1 w pkt 14, jako masę próbki wpisano 2 kg natomiast według Sprawozdania z badan nr 664/Kgr/2022/LP oraz danych wprowadzonych do systemu ZSI wynika, że masa próbki wynosiła 1,706 kg.
- 2) brak wskazania w Protokole pobrania próbek wszystkich informacji wyszczególnionych w punkcie 2.4.5. Instrukcji BKJ-01-IR-01 (znak sprawy: KO.8230.36.5.2022, KO.8230.51.5.2022, KO.8230.55.2.2022, KO.8230.55.4.2022, KO.8231.3.1634.2022, KO.8230.9.3.2023, KO.8230.9.4.2023, KO.8231.3.222.2023 KO.8231.3.270.2023, KO.8231.3.530.2023), tj.:

- a) opisu warunków przy pobieraniu próbek (znak sprawy: KO.8230.36.5.2022, KO.8230.55.4.2022, KO.8230.9.3.2023, KO.8230.9.4.2023),
- b) wskazań do przechowywania/transportu próbki (znak sprawy: KO.8230.51.5.2022, KO.8230.55.2.2022, KO.8230.55.4.2022, KO.8231.3.530.2023, KO.8231.3.222.2023, KO.8231.3.270.2023, KO.8230.9.3.2023, KO.8230.9.4.2023),
- c) danych laboratorium, do którego przekazano próbkę/wtórnik pobranej próbki (znak sprawy: KO.8231.3.1634.2022).

Ponadto w sprawie znak: KO.8231.3.1781.2022 stwierdzono, że w *Protokole pobrania próbek* z dnia 18 sierpnia 2022 r., jako osobę pobierającą próbkę wpisano rzeczoznawcą do pobierania próbek, co było niezgodne z pkt 1 podrozdziału 2.4.5.2 Instrukcji BKJ-01-IR-01, w którym zapisano, że pobrania próbek dokonuje inspektor w obecności pracowników jednostki kontrolowanej. W związku z powyższym w dniu 12 września 2023 r. wezwano Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora JHARS do złożenia pisemnych wyjaśnień w sprawie. Zgodnie z wyjaśnieniem Kierownika Wydziału Kontroli z dnia 14 września 2023 r. próbkę kukurydzy z uwagi na przepisy zakładowe i BHP pobrał rzeczoznawca wpisany do rejestru rzeczoznawców WIJHARS w Poznaniu pod numerem 98, w obecności i pod nadzorem inspektora WIJHARS w Poznaniu, który sporządził protokół z jej pobrania. Kontrolujący uznali wyjaśnienie strony za zasadne.

4. Opisanie średniej próbki laboratoryjnej

Zgodnie z § 6.1. i § 7.1. rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w *sprawie szczegółowych warunków pobierania próbek artykułów rolno-spożywczych* z dnia 7 marca 2003 r. opakowanie średnich próbek laboratoryjnych powinno być szczelne, czyste, suche i bezwonne oraz powinno zabezpieczać przed zanieczyszczeniem i zmianą właściwości organoleptycznych, fizykochemicznych i mikrobiologicznych pobranych próbek. Wielkość opakowania powinna być dostosowana do rodzaju artykułu rolno-spożywczego, z którego próbkę pobrano. Opakowania zabezpiecza się w sposób uniemożliwiający otwarcie bez naruszenia zabezpieczenia oraz zaopatruje się w informacje zawierające w szczególności:

- a) nazwę artykułu rolno-spożywczego,
- b) dane umożliwiające identyfikację i wielkość partii,
- c) datę i miejsce pobrania próbki,
- d) imię i nazwisko osoby pobierającej próbkę,
- e) numer protokołu pobrania próbki.

Kontrolując zagadnienie ustalono, że w przypadku 100% kontroli poddanych ocenie średnie próbki laboratoryjne zostały w odpowiedni sposób zabezpieczone i opisanie, co potwierdzają informacje zawarte w dokumentacji tj. w *Protokołach pobrania próbek* oraz *Sprawozdaniach z badań*.

5. Sposób przechowywania i transportu średniej próbki laboratoryjnej

Zgodnie z § 8. rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych warunków pobierania próbek artykułów rolno-spożywczych z dnia 7 marca 2003 r. średnie próbki laboratoryjne transportuje się i przechowuje w sposób zabezpieczający przed wpływem czynników powodujących zmianę właściwości organoleptycznych, fizykochemicznych i mikrobiologicznych pobranej próbki.

Kontrolując zagadnienie stwierdzono, że pomimo niewskazania w *Protokołach pobrania próbek* warunków przechowywania/transportu próbek (szczegóły opisano w pkt 3), wszystkie próbki objęte kontrolą zostały przyjęte do laboratorium bez zastrzeżeń, co wynika z informacji znajdujących się w *Sprawozdaniach z badań*.

Zagadnienie dotyczące postępowania i prawidłowości dokumentowania pobierania próbek artykułów rolno-spożywczych do badań laboratoryjnych oceniono pozytywnie z uchybieniami.

II. Prawidłowość wprowadzania do Zintegrowanego Systemu Informatycznego (ZSI)/Centralnego Rejestru (CR) danych dotyczących próbek pobranych do badań laboratoryjnych

Oceny zagadnienia dokonano na zgodność z Instrukcją BKW-04-IR-01 *Zintegrowany System Informatyczny – instrukcja ogólna* (Wydanie 3, z dnia 22.11.2017 r.) oraz Instrukcją BKJ-01-IR-06 *Kontrola jakości handlowej na rynku krajowym oraz w obrocie z zagranicą Zintegrowany System Informatyczny IJHARS* (Wydanie 2, z dnia 15.09.2017 r.). Prawidłowość wprowadzania danych do ZSI/CR sprawdzono porównując dane wygenerowane przed kontrolą oraz w trakcie kontroli z programu bazodanowego z danymi źródłowymi zawartymi w dokumentacji dotyczącej próbek pobranych do badań laboratoryjnych.

Kontrolując zagadnienie stwierdzono, że w przypadku 3 z 25 spraw, tj. 12 % objętych kontrolą do systemu ZSI nieprawidłowo wprowadzono dane dotyczące pobranych próbek, tj. w zakresie:

- 1) rodzaju badań w 3 z 5 próbek, tj. w systemie ZSI wprowadzono „badania laboratoryjne – fizykochemia”, natomiast zlecono również przeprowadzenie oceny organoleptycznej; w przypadku 1 próbki do systemu wprowadzono „badania laboratoryjne – organoleptyka + fizykochemia” natomiast zlecono wyłącznie badania fizykochemiczne; powyższe jest niezgodne z zapisem rozdziału 2.2. Kontrole krajowe Instrukcji BKJ-01-IR-06 zgodnie, z którym do systemu należy wprowadzić rodzaj badania przypisany do danej próbki (znak sprawy: KO.8230.57.5.2022),
- 2) numeru *Sprawozdania z badań*, tj. w przypadku sprawy znak: KO.8230.53.7.2022 do systemu ZSI nie wprowadzono numeru sprawozdania, natomiast w przypadku sprawy znak: KO.8230.39.3.2022 wprowadzono nieprawidłowy numer sprawozdania, tj. do partii piwa pod nazwą *Tango Milonga IPA* wprowadzono sprawozdanie nr 617/Kp/2022/LP zamiast 618/Kp/2022/LP; powyższe jest niezgodne z zapisem

rozdziału 2.5.2. *Wprowadzanie danych z dokumentów sporządzonych w trakcie kontroli/czynności kontrolnych* Instrukcji BKW-04-IR-01 zgodnie, z którym do systemu ZSI wprowadza się dane dotyczące kontrolowanych produktów oraz pobranych próbek.

Zagadnienia dotyczące prawidłowości wprowadzania do Zintegrowanego Systemu Informatycznego (ZSI)/Centralnego Rejestru (CR) danych dotyczących próbek pobranych do badań laboratoryjnych oceniono pozytywnie.

III. Określenie faktycznego czasu realizacji badań laboratoryjnych oraz wymiana informacji pomiędzy WIJHARS w Poznaniu i laboratoriami GIJHARS

Określenie faktycznego czasu realizacji badań laboratoryjnych, tj. od dnia pobrania próbek przez inspektora do dnia otrzymania *Sprawozdania z badań* przez WIJHARS dokonano w oparciu o zapisy zawarte w 25 *Protokołach pobrania próbek* i 50 *Sprawozdaniach z badań*, które dotyczyły 43 próbek artykułów rolno-spożywczych pobranych w ramach kontroli krajowych oraz 7 próbek pobranych w ramach kontroli granicznych. W przypadku wszystkich kontroli próbki do badań laboratoryjnych były pobierane w dniu rozpoczęcia kontroli, a następnie wysyłane do wyznaczonego laboratorium, gdzie trafiały w dniu pobrania próbki (w przypadku 7 próbek, tj. 14% objętych kontrolą), natomiast najdłuższy czas jaki upłynął od dnia pobrania próbki do dnia dostarczenia próbki do laboratorium wynosił 34 dni (w przypadku 1 próbki, tj. 2% objętych kontrolą). Średni czas, w jakim próbki przekazywano dla laboratorium wynosił około 3 dni.

Badania laboratoryjne rozpoczęto w dniu przyjęcia próbki do laboratorium w przypadku 13 próbek, (tj. 26% objętych kontrolą), natomiast w przypadku 1 próbki (tj. 2% objętych kontrolą) po 7 dniach od ich dostarczenia. Średni czas, w jakim rozpoczynano badania od dnia przyjęcia próbki do laboratorium wynosił około 2 dni.

W przypadku 7 próbek (tj. 14% objętych kontrolą) badania laboratoryjne zakończono w dniu ich rozpoczęcia, natomiast najdłuższy czas trwania badań wynosił 9 dni w odniesieniu do 5 próbek (tj. 10% objętych kontrolą). Średni czas wykonania badań przez laboratoria wynosił 3,5 dnia.

Kolejnym etapem realizacji badań laboratoryjnych było przygotowanie *Sprawozdania z badań*, które w przypadku 9 z 50 sprawozdań (tj. 18% sprawdzonych) opracowano w dniu zakończenia badań laboratoryjnych oraz w odniesieniu do 1 z 45 sprawozdań (tj. 2% sprawdzonych) w maksymalnym czasie wynoszącym 11 dni od dnia zakończenia badań. Średni czas sporządzenia *Sprawozdania z badań* wynosił 2 dni.

Opracowane *Sprawozdania z badań* przekazano do WIJHARS w przypadku 14 z 50 sprawozdań (tj. 28% sprawdzonych) w dniu ich sporządzenia oraz maksymalnie po 12 dniach od daty sporządzenia *sprawozdania*, w przypadku 2 sprawozdań (tj. 4% objętych kontrolą). Średni czas przekazywania sprawozdań do WIJHARS od dnia ich sporządzenia wynosił 3 dni.

Kontrola dokumentacji w zakresie terminu wykonywania badań laboratoryjnych wykazała, że faktyczny czas, jaki upłynął od dnia pobrania próbek przez inspektora do dnia otrzymania *Sprawozdania z badań* przez WIJHARS wynosił od 3 do 47 dni, tj. w przypadku kontroli:

- 1) jakości handlowej piwa (9 próbek) – 9 i 12 dni (znak sprawy: KO.8230.39.3.2022, KO.8230.39.4.2022 i KO.8230.39.6.2022),
- 2) jakości handlowej przypraw (4 próbki) – 21 i 23 dni (znak sprawy: KO.8230.36.5.2022, KO.8230.36.6.2022),
- 3) jakości handlowej miodu (2 próbki) – 27 dni (znak sprawy: KO.8230.51.5.2022),
- 4) jakości handlowej mięsa drobiowego (4 próbki) – 3 dni (znak sprawy: KO.8230.11.2.2023, KO.8230.11.3.2023),
- 5) jakości handlowej soków owocowych (8 próbek) – 9, 11 i 14 dni (znak sprawy: KO.8230.9.2.2023, KO.8230.9.3.2023, KO.8230.4.2023),
- 6) jakości handlowej przetworów owocowych (5 próbek) – 8 i 9 dni (znak sprawy: KO.8230.37.1.2022, KO.8230.37.3.2022),
- 7) jakości handlowej kawy ziarnistej (2 próbki) – 18 i 27 dni (znak sprawy: KO.8230.53.5.2022, KO.8230.53.7.2022),
- 8) jakości handlowej przetworów rybnych (5 próbek) – 7 dni (znak sprawy: KO.8230.57.5.2022),
- 9) jakości handlowej olejów roślinnych (4 próbki) – 7 i 14 dni (znak sprawy: KO.8230.55.2.2022, KO.8230.55.4.2022),
- 10) jakości handlowej importowanego ziarna kukurydzy (1 próbka) – 12 dni (znak sprawy: KO.8231.3.1781.2022),
- 11) jakości handlowej importowanego oleju roślinnego (1 próbka) – 47 dni (znak sprawy: KO.8231.3.1634.2022),
- 12) jakości handlowej importowanych nasion rzepaku przeznaczonego do celów spożywczych (3 próbki) – 6 dni (znak sprawy: KO.8231.3.222.2023, KO.8231.3.270.2023, KO.8231.3.530.2023),
- 13) jakości handlowej importowanych ziół (1 próbka) – 7 dni (znak sprawy: KO.8231.3.1498.2022),
- 14) jakości handlowej importowanego ziarna pszenicy (1 próbka) – 14 dni (znak sprawy: KO.8231.3.1645.2022).

W przypadku sprawy KO.8231.3.1634.2022, w której czas od pobrania próbek do wpływu sprawozdania do WIJHARS w Poznaniu wynosił 47 dni, w tym 34 dni od dnia pobrania próbki do przekazania jej do laboratorium, pismem z dnia 12 września 2023 r. wezwano Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora JHARS do złożenia wyjaśnień w sprawie. Na podstawie wyjaśnień z dnia 14 września 2023 r. Kierownika Wydziału Kontroli w WIJHARS w Poznaniu ustalono, że długi okres, jaki upłynął od pobrania próbki do jej przekazania do laboratorium wynikał z przyczyn niezależnych od organu, tj. w związku z brakiem przetłumaczonej na język polski *Deklaracji producenta*. W dniu 12 sierpnia 2022 r. Wojewódzki Inspektor wystosował pismo do importera, w którym wezwał podmiot

do przedłożenia w terminie 2 dni tłumaczenia deklaracji jakościowej dotyczącej oleju. W dniu 18 sierpnia 2022 r. importer poinformował, że ma problemy ze znalezieniem tłumacza i dostarczy deklarację niezwłocznie. Dokument został dostarczony do WIJHARS w dniu 1 września 2022 r.

Zagadnienia dotyczące określenia faktycznego czasu realizacji badań laboratoryjnych ma charakter poglądowy i nie podlega ocenie.

IV. Korespondencja pomiędzy WIJHARS w Poznaniu i laboratoriami GIJHARS dotycząca zlecenia przeprowadzenia badań pobranych próbek przez pracowników WIJHARS

Zagadnienie oceniono na podstawie porównania zakresu badań laboratoryjnych wskazanego w *Protokołach pobrania próbek* z wynikami badań laboratoryjnych wskazanymi w *Sprawozdaniach z badań*.

Kontrolując zagadnienie stwierdzono, że:

- 1) we wszystkich *Protokołach pobrania próbek*, tj. 100% objętych kontrolą, inspektorzy wskazali rodzaj oznaczeń jakie należało wykonać w pobranych próbkach, wynikających z deklaracji producenta,
- 2) stan próbek przy przyjęciu do laboratorium za każdym razem był bez zastrzeżeń, tym samym nie odnotowano wpływu próbek, które do badań laboratoryjnych przyjęto warunkowo,
- 3) w przypadku 5 spraw, tj. 20% objętych kontrolą, Dyrektor Laboratorium GIJHARS w Poznaniu dokonał zmiany zakresu badań laboratoryjnych poprzez zwiększenie liczby wykonanych badań poszczególnych cech próbki (znak sprawy: KO.8230.9.2.2023, KO.8230.9.3.2023) lub zmniejszenie ich liczby (znak sprawy: KO.8230.55.4.2022, KO.8230.57.5.2022, KO.8231.3.1645.2022); w przypadku 4 z 5 spraw Dyrektor Laboratorium poinformował WIJHARS o zmianie zakresu badań.

W przypadku sprawy KO.8230.57.5.2022 w ramach której zmniejszono zakres badań odnośnie 3 z 5 próbek przekazanych do laboratorium, tj. nie przeprowadzono oceny organoleptycznej oraz nie zbadano zawartości soli, wezwano Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora JHARS do złożenia wyjaśnień w sprawie. Kierownik Wydziału Kontroli w WIJHARS w Poznaniu wyjaśnił, że nie ustalił przyczyn niewykonania części zleconych badań powołując się na zapisy instrukcji BKJ-01-IR-01, a konkretnie zapis we wzorze formularza *Protokół pobrania próbek*, z którego wynika, że „Kierownik Laboratorium GIJHARS” ma możliwość wyboru i zmiany przewidywanego zakresu badań dla kontrolowanych produktów, pod kątem zasadności wykonywania badań oraz po przeprowadzonej wstępnie ocenie organoleptycznej, jak również po ocenie deklaracji jakościowej producenta i oznakowania.

Ponadto w przypadku sprawy znak: KO.8231.3.1634.2022 stwierdzono, że ze względu na bardzo ogólny zakres badań dla próbki importowanego oleju słonecznikowego wskazany w *Protokole pobrania próbek* Dyrektor Laboratorium w Gdyni samodzielnie ustalił zakres badań i pismem z dnia 12 września 2022 r. przekazał WIJHARS w Poznaniu metody stosowane do badania przedmiotowej próbki. W związku z powyższym w dniu 12 września 2023 r. wezwano Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora JHARS do złożenia wyjaśnień w sprawie, na podstawie, których ustalono, że ze względu na brak przetłumaczonej *Deklaracji producenta* inspektor w momencie pobierania próbki nie widział, jakie parametry będą deklarowane, dlatego też w *Protokole z pobrania próbek* nie miał możliwości określenia parametrów, które mają zostać zbadane.

Zagadnienie dotyczące korespondencji pomiędzy WIJHARS w Poznaniu i laboratoriami GIJHARS w zakresie zlecenia przeprowadzenia badań pobranych próbek przez pracowników WIJHARS ma charakter poglądowy i nie podlega ocenie.

Postępując się przyjętymi kryteriami, miernikami i określoną w *Programie kontroli* punktacją ustalono, że ocena ostateczna kontrolowanych zagadnień kształtuje się na poziomie oceny pozytywnej.

Przemysław Rzodkiewicz

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/
(podpis Głównego Inspektora JHARS)